



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,  
imunități și validări*

Nr.XIX/ 10/15.02.2021

**RAPORT SUPLIMENTAR**

**asupra Proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)**

În conformitate cu prevederile art.109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 10 februarie 2021, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO) (L20/2021), în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

Proiectul de lege a fost **adoptat tacit** de Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, în data de 2 februarie 2021, potrivit art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României republicată.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea unor măsuri legislative, care, alături de cele instituite deja prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2019, sunt destinate să asigure punerea completă în aplicare a Regulamentului EPPO. Pentru facilitarea aplicării directe și obligatorii la nivel național a prevederilor cuprinse în Regulament, se impun măsuri de ordin legislativ și instituțional pentru asigurarea funcționalității și a operaționalizării efective în România a Parchetului European. Proiectul cuprinde și dispoziții de ordin instituțional, organizatoric sau privitoare la alocarea resurselor de personal, financiare și materiale.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, proiectul de lege.**

**Consiliul Superior al Magistraturii a avizat favorabil, cu observații, proiectul de lege.**

**Comisia pentru afaceri europene, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială** au avizat favorabil proiectul de lege.

În conformitate cu prevederile art.63, alin.(1), la dezbaterea proiectului în ședința comisiei din data de 15 februarie 2021, au participat domnul Stelian Cristian Ion, ministrul Justiției, domnul Alexandru Dimitriu, secretar de stat din cadrul Ministerului Justiției și

domnul Alexandru Porof, procuror reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția legislație, documentare și contencios.

În cadrul ședinței din data de 15 februarie 2021, membrii **Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări** au analizat proiectul de lege, amendamentele depuse, observațiile și propunerile primite din partea Grupului Parlamentar al PSD, Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii, și au adoptat 3 amendamente noi în completarea amendamentelor adoptate în Raportul inițial, care se mențin. Astfel, Comisia a hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport suplimentar de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse**. Amendamentele admise se regăsesc în anexa nr.1 și amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr.2. Anexele la prezentul raport fac parte integrantă din raport. Prezentul raport înlocuiește raportul inițial, depus în data de 9 februarie 2021.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse** al proiectului de lege, și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supus votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) și (3) din Legea fundamentală și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este Cameră decizională.**

**Președinte,**

**Senator Laura Juliana Scânteii**

**Secretar,**

**Senator Laura-Mihaela Fulgeanu-Mogher**

Întocmit,

**Amendamente admise la**

**proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)**

**L20/2021**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Proiect de lege</b>	<b>Amendamente admise</b>	<b>Motivare</b>
1.	<b>Art. 2.</b> - Termenii și expresiile utilizate în prezenta lege au semnificația prevăzută în Regulamentul EPPO, <del>cu excepțiile din prezenta lege.</del>	<b>Art. 2.</b> - Termenii și expresiile utilizate în prezenta lege au semnificația prevăzută în Regulamentul EPPO.	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
2.	<b>Art. 8.</b> - În cazul transmiterii cauzei către Parchetul European, potrivit art. 7, procurorul informează de îndată în scris despre aceasta părțile din dosar, subiecții procesuali principali, precum și persoana care a făcut sesizarea, <del>dacă este cazul, cu excepția situației în care consultarea dosarului este restricționată motivat, potrivit legii.</del>	<b>Art. 8.</b> - În cazul transmiterii cauzei către Parchetul European, potrivit art. 7, procurorul informează de îndată în scris despre aceasta părțile din dosar, subiecții procesuali principali, precum și persoana care a făcut sesizarea, dacă este cazul.	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
3.	Art. 13. - În aplicarea art. 31 și 32 din	Art. 13. - În aplicarea art. 31 și 32 din	Amendament de tehnică legislativă.

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise	Motivare
	Regulamentul EPPO,procurorii europeni delegați in Romania aplica dispozițiile corespunzătoare din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciara internațională în materie penală, republicată, și din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, <del>precum și</del> instrumentele juridice internaționale la care România este <del>parte</del> , precum și instrumentele juridice ale Uniunii Europene aplicabile pe teritoriul României.	Regulamentul EPPO,procurorii europeni delegați in Romania aplica dispozițiile corespunzătoare din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciara internațională în materie penală, republicată, și din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, și instrumentele juridice internaționale la care România este <b>parte</b> , precum și instrumentele juridice ale Uniunii Europene aplicabile pe teritoriul României.	Îndreptare eroare materială.
4.		După alineatul (1) al art. 16 se introduce un alineat nou, alin. (1 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins:  <b>(1<sup>1</sup>) Structura de sprijin prevăzută la alin. (1) este compusă dintr-un birou central, organizat în cadrul structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, și din trei birouri teritoriale, organizate în cadrul</b>	Având în vedere scrisoarea Procurorului Șef European din data de 21 octombrie 2020, prin care își exprimă acordul de principiu pentru numărul de 15 procurori europeni delegați și pentru distribuția teritorială a acestora, se propune ca Structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România, organizată în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, să fie organizată atât la nivel central, în cadrul structurii centrale a Direcției Naționale

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise	Motivare
		<p><b>serviciilor teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție Cluj, Iași și Timișoara. Personalul prevăzut la alin. (1) își desfășoară activitatea în cadrul biroului central și al birourilor teritoriale, în funcție de volumul de activitate al procurorilor europeni delegați, care activează în cadrul acestor structuri. Dispozițiile art. 135 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.</b></p>	<p>Anticorupție din București, cât și la nivel teritorial, sub forma unor birouri teritoriale, organizate în cadrul serviciilor teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție Cluj, Iași și Timișoara.</p> <p>Cât privește distribuirea personalului de suport în birourile Structurii de sprijin (cel central și cele teritoriale), s-a propus ca aceasta să se realizeze utilizând un criteriu obiectiv și flexibil – în funcție de volumul de activitate al procurorilor europeni delegați care activează în cadrul acestor birouri, permițând, în cursul unei evoluții și dezvoltări ulterioare a Parchetului European, modificarea schemei de personal, fără a se impune, în acest scop, amendarea legii.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL, USR-Plus și UDMR și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise	Motivare
5.	<p><b>Art. 16</b></p> <p>(...)</p> <p><b>(6)</b> Procurorii europeni delegați rămân în structura de posturi și de personal a parchetului de unde provin, dar își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Structurii de sprijin prevăzute la alin. (1). La data încetării activității ca procuror european delegat, procurorul revine efectiv la parchetul de unde provine sau la care a promovat efectiv, în condițiile legii.</p>	<p>Alineatul (6) al art. 16 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>„(6) Procurorii europeni delegați rămân în structura de posturi și de personal a parchetului de unde provin și își desfășoară efectiv activitatea în București, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara, după caz, conform acordului încheiat potrivit art.13 alin.(2) din Regulamentul EPPO, beneficiind de serviciile Structurii de sprijin prevăzute la alin. (1), prin biroul central și birourile teritoriale ale acesteia. La data încetării activității ca procuror european delegat, procurorul revine efectiv la parchetul de unde provine sau la care a promovat efectiv, în condițiile legii.”</b></p>	<p>Pentru corelare cu textul propus la art. 16 alin. (1<sup>1</sup>).</p> <p>Apreciem că, prin raportare la dispozițiile Regulamentului EPPO și ale Normelor de procedură internă EPPO, repartizarea teritorială a procurorilor europeni delegați nu produce consecințe și asupra competenței de investigare a cauzelor din punct de vedere teritorial. De exemplu, faptul că trei procurori europeni delegați își desfășoară activitatea în biroul din Iași, nu conduce la concluzia că din punct de vedere al competenței procurorului cei trei sunt circumscriși zonei alocate Tribunalului Iași.</p> <p>Conform Regulamentului EPPO, dar și Normelor de procedură internă ale EPPO (de exemplu, art. 39 pct. 2, art. 35, art. 43 pct. 2, art. 49, art. 53 pct. 1 din Norme), procurorii europeni delegați pot forma echipe de urmărire penală, iar dosarul poate fi trecut de la un procuror la altul prin mecanismul realocării în funcție de</p>

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise	Motivare
			<p>diverse criterii, în nici un caz de criterii de ordin teritorial.</p> <p>Având în vedere argumentele de mai sus, apreciem că textele propuse sunt suficiente, nefiind necesară o intervenție în sensul reglementării competenței teritoriale a procurorilor europeni delegați sau al modificării Codului de procedură penală sub acest aspect.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL, USR-Plus și UDMR și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
6.	<p><b>Art. 18</b> (...) <b>(2)</b> Procurorii europeni delegați care provin de la alte parchete decât cele din București și care nu au domiciliul/reședința în București beneficiază de decontarea chiriei sau a transportului, în condițiile art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte</p>	<p><b>Alineatul (2) al art. 18</b> se modifică și va avea următorul cuprins: „<b>(2) Procurorii europeni delegați beneficiază de decontarea chiriei sau a transportului</b>, în condițiile art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și</p>	

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise	Motivare
	drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, precum și de dreptul prevăzut la art. 13 alin. (1) lit. c) din aceeași ordonanță de urgență, dacă drepturi similare nu se acordă și de Parchetul European.	completări prin Legea nr. 45/2007, precum și de dreptul prevăzut la art. 13 alin. (1) lit. c) din aceeași ordonanță de urgență, dacă drepturi similare nu se acordă și de Parchetul European.	Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii și preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
7.	<b>Art. 18</b> <b>(...)</b> <b>(6)</b> Dotările și fondurile necesare desfășurării activității Structurii de sprijin se asigură prin bugetul Direcției Naționale Anticorupție.	<b>Alineatul (6) al art. 18 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„(6) În vederea acoperirii cheltuielilor necesare desfășurării activității Structurii de sprijin, inclusiv a celor legate de dotările materiale, precum și pentru acoperirea cheltuielilor judiciare aferente anchetelor penale în cauzele de competența Parchetului European vor fi alocate fonduri bugetare corespunzătoare, acestea fiind asigurate prin bugetul Direcției Naționale Anticorupție.”</b>	Amendamentul este introdus la solicitarea DNA și are în vedere evitarea dificultăților în asigurarea unor condiții optime de funcționare a Parchetului European în România.  Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL, USR-Plus și UDMR și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
8.	Art. 20	Alineatul (2) al art. 20 se modifică și va	Pentru un plus de claritate a reglementării, având în vedere faptul că



Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise	Motivare						
	(...) (2) Circumscripțiile teritoriale ale instanțelor prevăzute la alin. (1) lit. a) sunt prevăzute în Anexa care face parte integrantă din prezenta lege.	avea următorul cuprins: „(2) Circumscripțiile teritoriale ale instanțelor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) sunt prevăzute în Anexa care face parte integrantă din prezenta lege.”	În toate cazurile competența, inclusiv cea teritorială, trebuie reglementată expres de lege, cât și pentru corelare cu modificarea Anexei la lege.						
9.	<p><b>Anexa la proiect</b>, a doua coloană a tabelului:</p> <p>„Instanța de judecată competentă potrivit art. 19.”</p>	<p>Anexa la lege se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Anexă</b></p> <p><b>Circumscripțiile teritoriale ale instanțelor competente să judece potrivit art. 20 alin. (1) lit. a) și b) cauzele privind infracțiuni cu privire la care urmărirea penală a fost efectuată de către Parchetul European, potrivit Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)</b></p> <p><b>a) Circumscripțiile tribunalelor</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. Crt.</th> <th>Instanța și localitatea de reședință</th> <th>Circumscripția teritorială</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Nr. Crt.	Instanța și localitatea de reședință	Circumscripția teritorială				<p>Pentru eliminarea unei erori materiale (coloana a II-a din actuala formă a anexei trimite în mod eronat la art. 19, fiind vorba în realitate de art. 20) și pentru un plus de claritate a reglementării, având în vedere faptul că în toate cazurile competența, inclusiv cea teritorială, trebuie reglementată expres de lege.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL, USR-Plus și UDMR și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
Nr. Crt.	Instanța și localitatea de reședință	Circumscripția teritorială							

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise		Motivare	
		1	Tribunalul București Sediul: municipiul București	Municipiul București  Județele: Argeș, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Olt, Teleorman, Vâlcea, Constanța, Tulcea, Brăila, Buzău, Dâmbovița, Prahova	
		2	Tribunalul Cluj Sediul: municipiul Cluj Napoca	Județele: Cluj, Brașov, Covasna, Sibiu, Alba, Bistrița Năsăud, Sălaj, Harghita, Mureș, Bihor, Satu Mare, Maramureș	
		3	Tribunalul Iași  Sediul:	Județele : Bacău, Neamț, Suceava,	

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise		Motivare	
			municipiul Iași	Botoșani, Iași, Galați, Vrancea, Vaslui	
		4	Tribunalul Timiș Sediul: municipiul Timișoara	Județele: Dolj, Gorj, Hunedoara, Mehedinți, Arad, Caraș-Severin, Timiș	
		b) Circumscripțiile curților de apel			
		Nr. crt.	Instanța și localitatea de reședință	Tribunalele cuprinse în circumscripția curții de apel	
		1	Curtea de Apel București Sediul: municipiul București	Tribunalul București	
		2	Curtea de Apel Cluj Sediul: municipiul Cluj Napoca	Tribunalul Cluj	

Nr. crt.	Proiect de lege	Amendamente admise		Motivare	
		3	Curtea de Apel Iași Sediul: municipiul Iași	Tribunalul Iași	
		4	Curtea de Apel Timișoara Sediul: municipiul Timișoara	Tribunalul Timiș	

Amendamente respinse la

*proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO) L20/2021 (Plx 671/2020)*

Nr. crt.	Text proiect adoptat de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
1.	<b>Art. 2</b> - Termenii și expresiile utilizate în prezenta lege au semnificația prevăzută în Regulamentul EPPO, cu excepțiile din prezenta lege.	Se elimină.	Conform pct. 7 din observațiile Consiliului Legislativ.  Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
2.	<b>Art. 4.</b> - (1) Ori de câte ori într-un act normativ se face referire la procuror sau la organul de urmărire penală, referirea se considera a fi făcută și la procurorul european delegat, precum și, după caz, la procurorul european, dacă prin aceasta se asigură îndeplinirea competențelor ce le revin în temeiul Regulamentului EPPO. (2) Ori de câte ori legislația națională face referire la procurorul ierarhic superior, referirea se	<b>Art. 4.</b> - (1) Ori de câte ori într-un act normativ <b>cu incidență în sfera de competență a Parchetului European</b> se face referire la procuror sau la organul de urmărire penală, referirea se considera a fi făcută și la procurorul european delegat, precum și, după caz, la procurorul european, dacă prin aceasta se asigură îndeplinirea competențelor ce le revin în temeiul Regulamentului EPPO. (2) Ori de câte ori legislația națională <b>cu incidență în sfera de competență a Parchetului European</b> face	Conform pct. 9 din observațiile Consiliului Legislativ, pentru corectitudinea reglementării și pentru evitarea dificultăților în interpretare.

Nr. crt.	Text proiect adoptat de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	considera a fi făcută, după caz, la procurorul european, respectiv la camera permanenta a Parchetului European, pentru cauzele de competența Parchetului European.	referire la procurorul ierarhic superior, referirea se considera a fi făcută, după caz, la procurorul european, respectiv la camera permanenta a Parchetului European, pentru cauzele de competența Parchetului European.	Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
3.	<b>Art. 8.</b> - În cazul transmiterii cauzei către Parchetul European, potrivit art. 7, procurorul informează de îndată în scris despre aceasta părțile din dosar, subiecții procesuali principali, precum și persoana care a făcut sesizarea, dacă este cazul, cu excepția situației în care consultarea dosarului este restricționată motivat, potrivit legii.	<b>Art. 8.</b> - În cazul transmiterii cauzei către Parchetul European, potrivit art. 7, procurorul informează de îndată în scris despre aceasta părțile din dosar, subiecții procesuali principali, precum și persoana care a făcut sesizarea, dacă este cazul. <b>În cazul în care consultarea dosarului este restricționată motivat potrivit legii, transmiterea dosarului către Parchetul European nu afectează această măsura informării părților din dosar.</b>	Trebuie făcută distincția între dreptul de a consulta dosarul și dreptul de a fi informat cu privire la competența organului de cercetare penală, astfel încât să nu fie încălcat dreptul la apărare, iar cercetarea penală să nu fie îngreunată.  Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
4.	<b>Art. 16.</b> - (1) În aplicarea Regulamentului EPPO, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție se înființează Structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România, care funcționează cu un număr maxim de 20 de posturi, dintre care 5 posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară, 8 posturi de specialiști, 5 posturi de personal	<b>Art. 16.</b> - (1) În aplicarea Regulamentului EPPO, în cadrul <b>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b> se înființează <b>Structura procurorilor europeni delegați în România</b> , care funcționează cu un număr maxim de 20 de posturi, dintre care 5 posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară, 8 posturi de specialiști, 5 posturi de personal auxiliar de specialitate (grefieri) și	Conform pct. 1 din Avizul CSM din Hotărârea Plenului CSM nr. 192/13.10.2020, structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România ar

Nr. crt.	Text proiect adoptat de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	auxiliar de specialitate (grefieri) și două posturi de personal conex (șoferi).	două posturi de personal conex (șoferi).	<p>trebuie să funcționeze în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar nu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere dificultatea de a oferi sprijin tehnic pentru cauzele care nu țin de competența Direcției Naționale Anticorupție.</p> <p>Conform pct. 2 menționat în Avizul CSM din hotărârea anterioară, pentru claritatea legii și punerea în acord cu termenii folosiți în Regulament se înlocuiește sintagma <i>"Structura de sprijin a procurorilor delegați în România"</i> cu <i>"Structura procurorilor europeni delegați în România"</i>.</p> <p>Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

Nr. crt.	Text proiect adoptat de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
5.	<p><b>Art. 16 alin. (2)</b> În vederea asigurării numărului de posturi menționat la alin. (1), numărul maxim de posturi al Direcției Naționale Anticorupție se suplimentează cu 15 posturi, din care 3 posturi de specialiști, 5 posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară, 5 posturi de personal auxiliar de specialitate și două posturi de personal conex, cu încadrarea în numărul total de posturi aprobat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Un număr de 5 posturi din cele prevăzute la alin. (1) se asigură de Direcția Națională Anticorupție din cele existente în schemă la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p><b>Art. 16 alin. (2)</b>-În vederea asigurării numărului de posturi menționat la alin. (1), numărul maxim de posturi al <b>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b> se suplimentează cu 15 posturi, din care 3 posturi de specialiști, 5 posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară, 5 posturi de personal auxiliar de specialitate și două posturi de personal conex, cu încadrarea în numărul total de posturi aprobat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>	<p>Conform pct. 2 din Avizul CSM și pentru corelare cu modificările aduse la art.16. alin.(1).</p> <p>Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
6.	<p><b>Art. 16, alin.(3)</b> În vederea asigurării numărului de posturi menționat la alin. (1), numărul de posturi al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se diminuează cu 5 posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară.</p>	<p>Se elimină.</p>	<p>Întrucât Structura procurorilor europeni delegați în România se înființează în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, articolul nu mai are sens.</p> <p>Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
7.	<p><b>Art.16 alin (5)</b>-Procurorii europeni delegați beneficiază de sprijinul Structurii de sprijin prevăzute la alin. (1) pe durata desfășurării activității lor în cadrul Parchetului European</p>	<p><b>Se modifică renumerotarea alineatelor , alineatul (5) va deveni alin.(4) cu următorul cuprins</b>  <b>Art. 16 alin. (4)</b> Procurorii europeni delegați beneficiază de sprijinul</p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la art. 16, alin.(1)</p>



Nr. crt.	Text proiect adoptat de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
		<b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b> prevăzute la alin. (1) pe durata desfășurării activității lor în cadrul Parchetului European	Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
8.	<b>Art.16, alin (6)-</b> Procurorii europeni delegați rămân în structura de posturi și de personal a parchetului de unde provin, dar își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Structurii de sprijin prevăzute la alin. (1). La data încetării activității ca procuror european delegat, procurorul revine efectiv la parchetul de unde provine sau la care a promovat efectiv, în condițiile legii.	<b>Se modifică renumerotarea alineatelor, alineatul (6) va deveni alin.(5) cu următorul cuprins</b>  Art.16, alin(5)- Procurorii europeni delegați rămân în structura de posturi și de personal a parchetului de unde provin, dar își desfășoară efectiv activitatea în cadrul <b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b> prevăzute la alin. (1). La data încetării activității ca procuror european delegat, procurorul revine efectiv la parchetul de unde provine sau la care a promovat efectiv, în condițiile legii.	Pentru corelare cu modificările aduse la art. 16, alin(1).  Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
9.	<b>Art. 17. - (1)</b> Ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Structurii de sprijin își desfășoară activitatea sub directă conducere, supraveghere și control al procurorului european delegat. Dispozițiile procurorilor europeni delegați sunt obligatorii pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la art. 16 alin. (1), precum și pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară care își desfășoară activitatea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.	<b>Alineatele (1),(5) și (6) se modifică și vor avea următorul enunț:</b> <b>Art. 17. - (1)</b> Ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul <b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b> își desfășoară activitatea sub directă conducere, supraveghere și control al procurorului european delegat. Dispozițiile procurorilor europeni delegați sunt obligatorii pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la art. 16 alin. (1), precum și pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară care își desfășoară activitatea în cadrul	Pentru corelare cu modificările aduse la art. 16, alin(1).

Nr. crt.	Text proiect adoptat de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	<p>(5) Personalul auxiliar de specialitate care își desfășoară activitatea în cadrul Structurii de sprijin este condus de un grefier-șef.</p> <p>(6) Modalitățile și procedura de desemnare a ofițerilor și agenților de poliție judiciară, a specialiștilor și a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Structurii de sprijin sunt cele prevăzute de lege pentru aceleași categorii de personal din cadrul Direcției Naționale Anticorupție. Procedurile de ocupare a acestor posturi se vor realiza cu cel puțin 30 de zile anterior datei preconizate pentru începerea funcționării Structurii de sprijin.</p>	<p>Ministerului Afacerilor Interne.</p> <p>(5) Personalul auxiliar de specialitate care își desfășoară activitatea în cadrul <b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b> este condus de un grefier-șef.</p> <p>(6) Modalitățile și procedura de desemnare a ofițerilor și agenților de poliție judiciară, a specialiștilor și a personalului auxiliar de specialitate din cadrul <b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b> sunt cele prevăzute de lege pentru aceleași categorii de personal din cadrul <b>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b>. Procedurile de ocupare a acestor posturi se vor realiza cu cel puțin 30 de zile anterior datei preconizate pentru începerea funcționării <b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b></p>	<p>Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
10.	<p><b>Art.17, alin.(6)</b> Dotările și fondurile necesare desfășurării activității Structurii de sprijin se asigură prin bugetul Direcției Naționale Anticorupție.</p>	<p>Art.18. alin.(6) Dotările și fondurile necesare desfășurării activității <b>Structurii procurorilor europeni delegați în România</b> se asigură prin bugetul <b>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b></p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la art. 16, alin(1).</p> <p>Amendament propus de Grupul Parlamentar PSD, respins cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>